

Zápis ze shromáždění SVJ Makovského 1339-1341, konaného dne 03.11.2009

Řádná schůze byla zahájena v 19:00

V 19:10 byla vyhlášena přestávka z důvodu malé účasti.

Náhradní shromáždění bylo zahájeno v 19:20 za fyzické přítomnosti 31 členů SVJ (dle prezenční listiny 33, kde jsou ale připsány 2 plné moci), plných mocí bylo doručeno 10. / viz. poznámka pod čarou.

Schůzi zahájil předseda SVJ p. Donev seznámením s Podklady pro stanovení záloh příspěvků vlastníků a na služby pro rok 2010, včetně srovnání s rokem letošním.

Asi v 19:30 do průběhu schůze vstoupil pan Petr Kučera, který se představil jako advokát paní Burgerové, která nesouhlasí se způsobem prezentace a výšek jednotlivých položek v rozpisu záloh a vznesl jejím jménem námitku k těmto podkladům. K této námitce se ústně připojil také p. Blatný.

Přesné znění námitek:

Vznášíme připomínku k rozúčtování, který je nazván „podklad..“ s tím, že nejsou k dispozici podklady pro stanovení částek v tomto podkladu navržených. Dle našeho názoru jsou částky stanoveny odhadem a nejsou založeny na fundamentálních podkladech a domníváme se, že jsou navrženy chybně. Nesouhlasíme tedy s těmito podklady a namítáme jako nehlasovatelné. Burgerová, Blatný.

Ohledně počtu a platnosti plných mocí vzhledem k obnovené schůzi je nutno přezkoumat v souladu se stanovami z důvodu rozporování jejich právoplatnosti pro dané hlasování.

Po zápisu cca v 19:40 byla předložena na několik vteřin snad plná moc Petra Kučery k zastupování pí. Burgerové. Odmítl ji přiložit k zápisu a nebyla notářsky ověřena.

Poté bylo o souhlasu s rozpisem záloh na rok 2010 hlasováno. Z přítomných členů SVJ hlasovalo 25 členů pro, proti hlasovali 2. Ostatní se zdrželi, nebo již opustili prostor shromáždění...

Dále bylo již shromáždění vedeno formou volné diskuze. Předmětem byla jako nejvyšší priorita rekonstrukce výtahů (podepsáno cca 79,5%) a revitalizace domu (podepsáno cca 73%). Pro zahájení prací spojených s přípravou revitalizace domu nám tedy scházejí cca 2 – 3 podpisy. Jedním z kroků nezbytných k zahájení revitalizace je tepelný audit, pro jehož provedení začínají být opět optimální podmínky a proto je nutnost doplnění podpisů na potřebných 75% velmi aktuální.

Po té bude na tepelný audit vyhlášeno výběrové řízení a vítěz bude oznámen prostřednictvím webových stránek SVJ: <http://www.svj-makovskeho1339-1341.cz/>, včetně termínu.

V průběhu diskuze byli členové SVJ upozorněni na hygienicky zanedbanou lodžii paní Kocourkové a bylo dohodnuto, že majitelka bytu obdrží od výboru SVJ písemné upozornění na nutnost odstranění tohoto nepořádku.

Schůze byla ukončena v 21:00

poznámka: Advokát paní Burgerové též kromě výše zmíněné připomínky k zálohám zpochybnil platnost plných mocí pro náhradní shromáždění.

Dle stanov SVJ, článku **č. 5 Shromáždění**

Odst. 7 Shromáždění je schopné usnášení, jsou-li přítomni vlastníci jednotek, kteří mají většinu hlasů. K přijetí usnesení je zapotřebí nadpoloviční většiny hlasu přítomných vlastníků.

Odst. 8 Pokud není svolané shromáždění schopno usnášení, (tzn. *není-li přítomna nadpoloviční většina vlastníků, nebo jejich zplnomocněných zástupců*), musí být svoláno náhradní shromáždění tak, aby se konalo do 3 týdnů ode dne, kdy se mělo konat shromáždění původně svolané, se stejným programem. K přijetí usnesení v náhradním termínu stačí usnesení **většiny přítomných vlastníků**.

Z uvedeného vyplývá, že plné moci mají smysl pro první termín řádně svolaného shromáždění, **kde musí být přítomna nadpoloviční většina vč. těchto plných mocí**. V náhradním termínu pak rozhodují hlasy **nadpoloviční většiny přítomných vlastníků** a plné moci tedy postrádají smysl. (nikdo také žádné hlasy za plné moci nezapočítával). Poučení na příště, plná moc musí obsahovat formulaci pokrývající i následné jednání..

Zapsal: Jiří Staněk